

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 24.04.2020 г. от 10:00 часа в заседателната зала на Община Полски Тръмбеш се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № СА-03-04-1716/10/ от 24.04.2020 г. на Кмета на община Полски Тръмбеш състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Мариана Георгиева – Началник отдел „Устройство на територията”

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Пламен Цаков – Директор на ОП „ПРОИ” гр. Полски Тръмбеш
2. Стефка Буюклиева – Старши експерт обществени поръчки

със задача: да разгледа, оцени и класира при условията на чл.53-чл.61 от Правилник за прилагане на Закон за обществените поръчки подадените предложения за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Реконструкция на ул. "Търговска", гр. Полски Тръмбеш” – ЕТАП II.

Обществената поръчка е открита с Решение за откриване на процедура № СА-03-04-1716/2/ от 27.02.2020 г., с крайния срок за получаване на оферти 20.03.2020 г.

Обществената поръчка е вписана в РОП на АОП под номер 00352-2020-0001.

На 20.03.2020 е публикувано съобщение на профила на купувача за отлагане на публичното заседание, насрочено за 23.03.2020 г. от 10:00 часа, във връзка с усложняващата се епидемична обстановка с разпространението на COVID-19 на територията на страната и обявеното с Решение на Народното събрание на Република България извънредно положение на територията на цялата страна от 13.03.2020 г. до 13.04.2020 г., обнародвано в брой 22 на Държавен вестник и Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г. на Министъра на здравеопазването за въвеждане на противоепидемични мерки на територията на Република България.

Във връзка с приетия на 09.04.2020 г. Закон за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, на основание чл. 53 от ППЗОП на 21.04.2020 г е публикувано съобщение на профила на купувача за насрочване на нова дата и час на публичното заседание за отваряне на получените оферти, което да се проведе на 24.04.2020 г. от 10:00 часа в Заседателната зала на Община Полски Тръмбеш – етаж 4.

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед № СА-03-04-1716/10/ от 24.04.2020 г., на кмета на Община Полски Тръмбеш и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа и запозна членовете на комисията с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В определения срок за получаване на оферти, а именно 20.03.2020 г. до 17:00 часа са постъпили следните оферти:

№ по ред	Вх.№ и дата	Час	Участник
1	СА-03-04-01/20.03.2020 г.	10:30 часа	„НСК София” ЕООД гр. София Офертата е оттеглена чрез пълномощника Ренета Йорданова Кочева, пълномощно с изх. № 45/20.03.2020 г.
2	СА-03-04-02/20.03.2020 г.	10:35 часа	„Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна

3	СА-03-04-03/20.03.2020 г.	15:30 часа	„Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново
4	СА-03-04-04/20.03.2020 г.	16:17 часа	„НСК София” ЕООД гр. София

Общо постъпили оферти 3 броя, тъй като „НСК София” ЕООД гр. София са си оттеглили офертата за добавяне на допълнително документи и са я подали отново в законоустановения срок за получаване на оферти.

Няма оферти постъпили след крайния срок.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Преди отварянето на представените оферти всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

I. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на оферти по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание:

Оферта на „Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта на „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта на НСК София ЕООД гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършване на тези действия на 24.04.2020 г. в 11:00 часа публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на закрито заседание комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените в офертите документи за доказване на съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Офертата на участника „Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, както следва:

1. Заявление за участие, включва:

1.1. Опис на документите, подписан от участника – **Образец № 1**

1.2. ЕЕДОП – **Образец № 2** - CD - 1 бр.

1.3. Магнитен носител, съдържащ документите в pdf. формат - CD - 1 бр.

2. „Техническо предложение”, съдържащо:

2.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – **Образец № 3**

2.2.1. Дипломи за завършено образование – заверени копия;

2.2.2. Трудови договори на технически ръководител – заверено копие

2.2.3. Сертификати за завършен курс на обучение за КБЗ – заверено копие

2.2.4. Сертификат за преминато обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение на строежите” – заверено копие

2.3. Препоръки/референции за Технически ръководител – заверени копия

2.3.1. Препоръки/референции за Геодезист – заверени копия;

2.3.2. Препоръки/референции за експерт по част „ВиК” – заверени копия;

2.3.3. Препоръки/референции за експерт по част „Пътна” – заверени копия;;

2.3.4. Препоръки/референции за КБЗ – заверени копия;

2.3.5. Препоръки/референции за контрол върху качеството – заверени копия;

2.4. Линеен график и за изпълнение на поръчката и Диаграма на работната ръка

2.5. Обяснителна записка към линейния график

2.6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – по чл. 39, ал.3, б “д“ от ППЗОП - **Образец № 4**.

2.7. Декларация за конфиденциалност на информацията – оригинал

2.8. Магнитен носител, съдържащ документите в pdf. формат - CD - 1 бр.

3. „Ценово предложение” - запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от участника, Комисията констатира следното:

➤ В представения ЕЕДОП от „Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна са декларирани в Част III от ЕЕДОП, че не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП.

➤ „Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна са декларирани липса на основания за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, като е посочил липсата на основания за отстраняване в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, че не е налице обстоятелство за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП, а именно, че не е свързано лице с друг участник в процедурата и не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества,

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По отношение на критериите за подбор комисията установи следното:

Във връзка с критериите за подбор Възложителят определя следните изисквания, а именно:

1. Условия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

Всеки участник в процедурата следва да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя за:

- втора група: строежи от транспортната инфраструктура- трета категория
- трета група: строежи от енергийната инфраструктура - трета категория
- четвърта група: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда - втора категория.

От предоставената информация в раздел „А“ „Годност“ в част IV: “ Критерии за подбор“ ЕЕДОП на „Пътища и мостове“ ЕООД гр. Варна комисията установи, че са посочени регистрации в ЦПРС, както следва:

ВТОРА ГРУПА: строежи от транспортната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС: строежи от първа до четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

✓ Удостоверение № II – TV 004609

ТРЕТА ГРУПА: строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС: строежи от втора до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

✓ Удостоверение № III – TV 005353

ЧЕТВЪРТА ГРУПА: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническо строителство и опазването на околната среда съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от ПРВВЦПРС: строежи от първа до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

✓ Удостоверение № IV – TV 007851.

Срок на валидност на контролния талон: 30.09.2020 г.

Предвид горното комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор –годност, посочени в раздел А – Годност, т.1.

2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние

Всеки участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка трябва да отговаря на следните минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

а) да е реализирал минимален общ оборот за последните три приключили финансови години в размер равен или по-голям от 700 000 лв. (седемстотин хиляди лева);

От представената информация в ЕЕДОП на „Пътища и мостове“ ЕООД гр. Варна е видно, че реализирания минимален общ оборот за последните три приключили финансови години в размер на 71 629 000 лева, което значително надвишава изискванията на Възложителя.

б) Участникът трябва да притежава застраховка "Професионална отговорност" с покритие съгласно чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително

застраховане в проектирането и строителството. Ако участникът е обединение, изискването се прилага за всеки член на обединението, който ще изпълнява строително-монтажни работи, съобразно вида и обема на изпълняваната от него работа.

Застрахователна полица № 19053P10005, застрахована сума 600 000 лева.

Професионална отговорност съгласно чл. 171 от ЗУТ, като строител за цялостно изпълнение на строителството за строежи първа категория.

Застрахователната полица е издадена от „Уника“ АД, офис гр. Варна, бул. „Сливница“ № 24.

Предвид горното комисията констатира, че участник отговаря на минимални изисквания за икономическо и финансово състояние.

3. Минимални технически и професионални способности

Участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнени най-малко по 1 /една/ дейност от всяка от 4-те дейности, с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката

Под дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обществената поръчка следва да се разбира:

- *Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътища и/или улици в населени места, с дължина най-малко 340 м*
- *Изграждане и/или реконструкция/ремонт на тротоари от бетонови павеа или бетонови плочи с площ най-малко 800 м²*
- *изграждане и/или реконструкция/ремонт и/или рехабилитация ВиК мрежи и съоръжения към тях в населени места с дължина най-малко 200 м*
- *Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на улично, парково или площадково осветление.*

Участникът е доказал изпълнение на всяка от 4 дейности, както следва:

- *Реконструкция на улична мрежа: бул. „Васил Левски“ с две платна, всяко с дължина 1 600 м и средна ширина 10,50 м.;*
- *Изграждане на тротоари: бул. „Васил Левски“ с обща площ 7 133,92 м²;*
- *Изграждане на водопровод: бул. „Васил Левски“ с дължина 1 575 м;*
- *Изграждане и рехабилитация на улично осветление: бул. „Васил Левски“*

Предвид горното комисията констатира, че участник отговаря на минимални технически и професионални способности.

2. Участникът следва да притежава сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството и за управление на околната среда с предметен обхват в областта на строителството:

- **ISO 9001:2015 и/или еквивалентно – за управление на качеството;**

От представената информация в ЕЕДОП на „Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна комисията установи, че участник притежава сертификат ISO 9001:2015 - Сертификат № BG.121277Q/U от 09.12.2019 г. за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2015 валиден до 22.01.2021 г., издаден от ”България Bureau Veritas”. С обхват: Строителство, реконструкция, ремонт, поддържане и проектиране на пътища и пътни съоръжения; улици и инфраструктура около тях; вътрешни и външни ВиК проводи (мрежи) и хидротехнически съоръжения, сгради спортни съоръжения. Ландшафтно оформяне и озеленяване. Управление на дейностите по изпълнение на принадлежности на пътя: вертикална сигнализация, предпазни системи (еластична ограда и бетонови елементи), полагане на хоризонтална пътна маркировка.

Предвид горното комисията констатира, че участник отговаря на изискванията на Възложителя относно притежаване на съответния сертификат.

Оферта на „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, както следва:

1. Заявление за участие, включва:

1.1. Опис на документите, подписан от участника – **Образец № 1**

1.2. ЕЕДОП – **Образец № 2** от „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново;

1.3. ЕЕДОП – **Образец № 2** от „ЕТРА-ЕЛ” ООД;

1.4. Представен е 1 бр. CD със записан ЕЕДОП на „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново и „ЕТРА-ЕЛ” ООД;

2. „Техническо предложение”, съдържащо:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – **Образец № 3**

2.2 Линеен график за изпълнение на поръчката

- График/диаграма на работната ръка
- Обяснителна записка
- Документи доказващи професионалната компетентност на Екипа за изпълнение

2.3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – по чл. 39, ал.3, б “д“ от ППЗОП - **Образец № 4**.

2.4. Документите са представени на магнитен носител – 1бр. CD

3. „Ценово предложение” - запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представени от участника, Комисията констатира следното:

➤ В представения ЕЕДОП от „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново са декларирали в Част III от ЕЕДОП, че не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП.

➤ „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново са декларирали липса на основания за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, като е посочил липсата на основания за отстраняване в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, че не е налице обстоятелство за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП, а именно, че не е свързано лице с друг участник в процедурата и не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

„Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново са декларирали в ЕЕДОП, че ще използва подизпълнител за изпълнение на конкретни задачи от част „Електро”, а именно: „ЕТРА – ЕЛ” ООД гр. Велико Търново.

➤ В представения ЕЕДОП от „ЕТРА – ЕЛ” ООД гр. Велико Търново са декларирали в Част III от ЕЕДОП, че не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП.

➤ „ЕТРА – ЕЛ” ООД гр. Велико Търново са декларирали липса на основания за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, като е посочил липсата на основания за отстраняване в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, че не е налице обстоятелство за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП, а именно, че не е свързано лице с друг участник в процедурата и не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По отношение на критериите за подбор комисията установи следното:

Във връзка с критериите за подбор Възложителят определя следните изисквания, а именно:

1. Условия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

Всеки участник в процедурата следва да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя за:

- втора група: строежи от транспортната инфраструктура- трета категория
- трета група: строежи от енергийната инфраструктура - трета категория
- четвърта група: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда - втора категория.

От предоставената информация в раздел „А“ „Годност“ в част IV: “ Критерии за подбор“ ЕЕДОП на „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново комисията установи, че са посочени регистрации в ЦПРС, както следва:

✓ Удостоверение № II – TV 005463 – Строежи от първа до четвърта категория. Валиден контролен талон № II – TV 02 до 30.09.2020 г. - Втора група.

✓ Удостоверение № IV – TV 008901 – Строежи от първа до пета категория. Валиден контролен талон № IV – TV 02 до 30.09.2020 г. – Четвърта група.

Посочения подизпълнител „ЕТРА – ЕЛ” ООД гр. Велико Търново е декларирал в представения ЕЕДОП, че е регистриран в ЦПРС, както следва:

✓ Удостоверение № III – TV 005159 – Строежи трета група, от първа до пета категория – с талон № III – TV 04 с валидност до 30.09.2020 г.

Предвид горното комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор –годност, посочени в раздел А – Годност, т.1.

2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние

Всеки участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка трябва да отговаря на следните минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

б) да е реализирал минимален общ оборот за последните три приключили финансови години в размер равен или по-голям от 700 000 лв. (седемстотин хиляди лева);

От представената информация в ЕЕДОП на „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново е видно, че реализирания минимален общ оборот за последните три приключили финансови години в размер на 150 502 000 лева, което значително надвишава изискванията на Възложителя.

б) Участникът трябва да притежава застраховка "Професионална отговорност" с покритие съгласно чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Ако участникът е обединение, изискването се прилага за всеки член на обединението, който ще изпълнява строително-монтажни работи, съобразно вида и обема на изпълняваната от него работа.

Участника „Пътни строежи – Велико Търново” АД е декларирал в ЕЕДОП, че притежава Застрахователна полица № 3407190510000003, застрахована сума 600 000 лева, издадена от ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП”, дейност - Строител първа категория.

Посочения подизпълнител „ЕТРА – ЕЛ” ООД гр. Велико Търново е декларирал в представения ЕЕДОП, че е притежава Застрахователна полица № 212219041000006/27.03.2019 г. издадена от „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД.

Предвид горното комисията констатира, че участник отговаря на минимални изисквания за икономическо и финансово състояние.

3. Минимални технически и професионални способности

Участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнени най-малко по 1 /една/ дейност от всяка от 4-те дейности, с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката

Под дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обществената поръчка следва да се разбира:

- *Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътнища и/или улици в населени места, с дължина най-малко 340 м*
- *Изграждане и/или реконструкция/ремонт на тротоари от бетонови павета или бетонови плочи с площ най-малко 800 м²*

- *изграждане и/или реконструкция/ремонт и/или рехабилитация ВиК мрежи и съоръжения към тях в населени места с дължина най-малко 200 м*
- *Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на улично, парково или площадково осветление.*

Участникът е декларирал, че е изпълнил следните дейности:

- Реконструкция и рехабилитация пътна част – 3073 м.
- Направа на настилка с бетонови плочи – 2 902,47 м²;
- Вик част – 264,70м.
- Част Електрическа улично осветление

Посочения подизпълнител „ЕТРА – ЕЛ” ООД гр. Велико Търново, който ще изпълнява конкретни задачи от част „Електро” е декларирал в ЕЕДОП, че е изпълнил дейности по реконструкция на електрически проводни и съоръжения, изграждане на външно електрозахранване на тунел.

Предвид горното комисията констатира, че участник отговаря на минимални технически и професионални способности.

2. Участникът следва да притежава сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството и за управление на околната среда с предметен обхват в областта на строителството:

- ISO 9001:2015 и/или еквивалентно – за управление на качеството;

От представената информация в ЕЕДОП на „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново комисията установи, че участника притежава сертификат ISO 9001:2015 - Сертификат № 10156445 с валидност до 13.12.2021 г., издаден от Лойдс регистър ЕМЕА. С обхват: Добив на трошенокаменни инертни материали и производство на асфалтови смеси. Строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения. Зимно поддържане на пътища.

Посочения подизпълнител „ЕТРА – ЕЛ” ООД гр. Велико Търново е декларирал в ЕЕДОП, че притежава **сертификат** ISO 9001:2015 - Сертификат № 70741/05.09.2018 г. с валидност до 05.09.2021 г., издаден от NQA. С обхват: Проектиране, монтаж, строителство и ремонти в областта на енергетиката и контрол на параметрите на електрически уредби до и над 1000V.

Предвид горното комисията констатира, че участник отговаря на изискванията на Възложителя относно притежаване на съответния сертификат.

Офертата на участника „НСК София” ЕООД гр. София

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „НСК София” ЕООД гр. София се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, както следва:

1. Заявление за участие, включва:

1.1. Опис на документите, подписан от участника – **Образец № 1**

1.2. ЕЕДОП – **Образец № 2**

1.3. Документи на магнитен носител -1 бр. CD

2. „Техническо предложение”, съдържащо:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя – **Образец № 3**

2.2. Линеен график и за изпълнение на поръчката

2.3. Диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – по чл. 39, ал.3, б “д“ от ППЗОП - **Образец № 4.**

2.5. Документите са представени на магнитен носител – 1бр. CD

3. „Ценово предложение” - запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от участника, Комисията констатира следното:

➤ В представения ЕЕДОП от „НСК София” ЕООД гр. София са декларирани в Част III от ЕЕДОП, че не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП.

➤ „НСК София” ЕООД гр. София са декларирани липса на основания за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, като е посочил липсата на основания за отстраняване в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, че не е налице обстоятелство за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП, а именно, че не е свързано лице с друг участник в процедурата и не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По отношение на критериите за подбор комисията установи следното:

Във връзка с критериите за подбор Възложителят определя следните изисквания, а именно:

1. Условия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

Всеки участник в процедурата следва да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя за:

- втора група: строежи от транспортната инфраструктура- трета категория
- трета група: строежи от енергийната инфраструктура - трета категория
- четвърта група: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда - **втора категория.**

От предоставената информация в раздел „А“ „Годност“ в част IV: “ Критерии за подбор“ ЕЕДОП на „НСК София” ЕООД гр. София комисията установи, че са посочени регистрации в ЦПРС, както следва:

✓ Удостоверение № II – TV 005030 за изпълнение на строежи II (втора) група, от I (първа) до IV (четвърта) категория - Валидно до 30.09.2020г.;

✓ Удостоверение № III – TV 005846 за изпълнение на строежи III (трета) група, от I (първа) до V (пета) категория - Валидно до 30.09.2020г.;

✓ Удостоверение № IV– TV 008411 за изпълнение на строежи IV (четвърта) група, от I (първа) до V (пета) категория - Валидно до 30.09.2020г.;

Предвид горното комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор –годност, посочени в раздел А – Годност, т.1.

2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние

Всеки участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка трябва да отговаря на следните минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

в) да е реализирал минимален общ оборот за последните три приключили финансови години в размер равен или по-голям от 700 000 лв. (седемстотин хиляди лева);

От представената информация в ЕЕДОП на „НСК София” ЕООД гр. София е видно, че реализирания минимален общ оборот за последните три приключили финансови години в размер на 22 459 000 лева, което значително надвишава изискванията на Възложителя.

б) Участникът трябва да притежава застраховка "Професионална отговорност" с покритие съгласно чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Ако участникът е обединение, изискването се прилага за всеки член на обединението, който ще изпълнява строително-монтажни работи, съобразно вида и обема на изпълняваната от него работа.

Участника „НСК София” ЕООД гр. София е декларирал в ЕЕДОП, че притежава Застрахователна полица издадена от ЗАД Армеец № 1957013170000836321 от 23.04.2019 г. за Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ Професионална дейност в строителството лимит за едно събитие - 450 000.00, общ лимит – 900000.00 лева. Професионална дейност в проектирането лимит за едно събитие - 150 000.00, общ лимит – 300 000.00 лева.

Предвид горното комисията констатира, че участник отговаря на минимални изисквания за икономическо и финансово състояние.

3. Минимални технически и професионални способности

Участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнени най-малко по 1 /една/ дейност от всяка от 4-те дейности, с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката

Под дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обществената поръчка следва да се разбира:

- *Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътища и/или улици в населени места, с дължина най-малко 340 м*
- *Изграждане и/или реконструкция/ремонт на тротоари от бетонови навета или бетонови плочи с площ най-малко 800 м²*
- *изграждане и/или реконструкция/ремонт и/или рехабилитация ВиК мрежи и съоръжения към тях в населени места с дължина най-малко 200 м*
- *Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на улично, парково или площадково осветление.*

Участникът е декларирал изпълнение на всяка от 4 дейности, както следва:

- Реконструкция и рехабилитация на част от съществуваща улична мрежа в гр. Септември, ул. „Н. Вапцаров“: обем /дължина на обекта/ на строителство – 770,00 л.м.
- Реконструкция на тротоари от бетонови плочи- 820 м²;
- Реконструкция на ВиК мрежи и съоръжения към тях с дължина 770 л.м;
- Ремонт и реконструкция на улично осветление.

Предвид горното комисията констатира, че участник отговаря на минимални технически и професионални способности.

2. Участникът следва да притежава сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството и за управление на околната среда с предметен обхват в областта на строителството:

- **ISO 9001:2015 и/или еквивалентно – за управление на качеството;**

От представената информация в ЕЕДОП на „НСК София“ ЕООД гр. София комисията **установи, че участника притежава сертификат ISO 9001:2015** - Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2015 – за прилагане на система за управление на качеството с № BAS QMS V 18360938-2 с предметен обхват проектиране и строителство на жилищни, промишлени и обществени сгради, строежи от високото строителство, енергийна, транспортна, благоустройствена инфраструктура и хидротехническо строителство, издаден на 04.09.2015 г. и валиден до 03.09.2021 г. Орган за сертификация: „Верификация“ ЕООД

Предвид горното комисията констатира, че участник отговаря на изискванията на Възложителя относно притежаване на съответния сертификат.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участниците „Пътища и мостове“ ЕООД гр. Варна, „Пътни строежи – Велико Търново“ АД гр. Велико Търново и „НСК София“ ЕООД гр. София до следващ етап – разглеждане на техническите предложения за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на „Пътища и мостове“ ЕООД гр. Варна:

При подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че участникът в Предложението си за изпълнението на поръчката – **Образец № 3**, е посочил: срок за изпълнение на СМР 150 календарни дни, който не надвишава максимално допустимия срок посочен от Възложителя в Обявлението на обществената поръчка. Представен Линеен график и График/диаграма на работната ръка на договора, в който са посочени срокове за изпълнение за всяка от дейности по КСС на изпълнение. Представена и обяснителна записка към графика съдържаща обосновка на сроковете и други пояснения на графичната част.

При изготвянето на графика участникът е спазил всички изисквания на Възложителя:

Графикът е изготвен реалистично в съответствие с технологичните процеси в строителството и съответства на техническите спецификации, стриктно спазена технологичната последователност на всички видове СМР по предвидени части в проекта.

Графикът изготвен по дейности на строителство и в него са ясно отразени началото, времетраенето и изпълнението на всички видове СМР, включени в КС към документацията за участие в процедурата.

Началото на изпълнение на дейностите свързани с изграждането на обекта е определено

от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво с подписване на акт обр. 2а и за крайната дата на изпълнение на строителството посочена датата на съставяне и подписване на констативен акт, образец 15 за установяване годността за приемане на обекта.

Върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща обозначения срок за изпълнение на всеки отделен вид СМР по КСС в календарни дни, е записан броя на работниците, както е представена и диаграма на работната ръка, в която е отразен общия брой работници за всеки ден. Ясно се проследява поредност и взаимообвързаност между отделните дейности и части на проекта.

Приложена е обяснителна записка, в която е изложен начин на определяне на нормативното време за изпълнение на определена работа и дадена обосновка за получените срокове за изпълнение на всеки вид СМР. Определен е целесъобразен ред за разгръщане на строителството с оглед на мощността на дружеството и срока за завършване, който е подробно изложен в обяснителната записка. За постигане на ефикасно изпълнение на различните по сложност и тежест работни операции е предложено да ангажират различни по квалификация строителни работници. Участникът предлага непрекъсната и равномерна заетост на всички работници, изпълняващи строителния процес за постигане на технологична и организационна обвързаност и последователност на всички дейности. Дадени са пояснения към графичната част с конкретна технология на изпълнение на поръчката, методи и начини на изпълнението им, изложена е организацията на човешки ресурси и определяне на необходимия брой бригади, звена, работници, временна организация и безопасност на движение.

Така изготвения график и обяснителната записка към него напълно отговарят на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация, инвестиционния проект и други изисквания посочени в документацията на поръчката.

Участникът е представил декларация за конфиденциалност относно информацията включена в обяснителната записка. Съгласно чл.102,(2) от ЗОП *„Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка, а в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите е записано: „Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката“;* и *„Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, че Техническо предложение и линейния график не отговарят на техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка.“* Следователно целия текст на обяснителната записка не може да се счита за конфиденциална информация, тъй като Комисията в протокола трябва да се мотивира решението си защо приема така изготвения Линеен график и обяснителната записка към него за отговарящи на изискванията на Възложителя, без да описва или посочва конкретни технически или търговски тайни на участника.

Участникът представи информация относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството, както следва:

- **Технически ръководител на обекта – Симеон Петров Симеонов** със средно образование, специалност: Строителство и архитектура, с Диплома за средно образование серия Б – 82, № 012161/ 1983 г., издадена от Техникум по строителство - Варна; с посочен професионален опит. Посочен опит като технически ръководител на пет строителни обекта.

- **Експерт по част Геодезия - инж. Георги Александров Андреев** със специалност – Геодезия, степен – магистър Диплома за висше образование № 37620/2010 г., Сер. УАСГ – 2010 издадена от УАСГ гр. София; с посочен професионален опит. Посочен опит като геодезист при изпълнение на пет строителни обекта.

- **Експерт по част ВиК - инж. Камен Иванов Иванов** с Диплома за висше образование сер. X-03, Рег. № 33466/2003, издадена от УАСГ гр. София, с специалност: “Водоснабдяване и канализация”; Професионална квалификация: магистър – инженер; с посочен професионален опит. Посочен опит като експерт част „ВиК” при изпълнение на три строителни обекта.

- **Експерт по част Пътна - инж. Васко Друмев Йорданов** с Диплома за висше образование сер. А 89 № 019904/1992, издадена от ВИАС - гр.София, професионална квалификация: Строителен инженер по транспортно строителство, Специалност: Пътно строителство; с посочен професионален опит. Посочен опит като експерт част „Пътна” при изпълнение на три строителни обекта.

- **Координатор по безопасност и здраве в строителството – инж. Драгомир Иванов Драганов**, притежава Диплома за висше образование, серия УАСГ – 2001, рег. № 32738/2001 г. издадена от УАСГ – гр. София; професионална квалификация: магистър – инженер; Специалност: „Пътно строителство” Сертификат № КБЗ – 0828/17.10.2019 г. за завършен курс на обучение за „Координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строителството, съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. издаден от Агенция на индустриалния капитал в България, Българска браншова камара „Пътища” гр. София; с посочен професионален опит. Посочен опит като експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на четири строителни обекта.

- **Отговорник по контрола на качеството – инж. Наталия Ивановна Йолкова**, притежава Диплома за Висше образование, Дипл. МВ – I № 026816/1985 г., издадена от Полтавска инженеро-строителен институт; Специалност: „Селскостопанско строителство”; Професионална квалификация: инженер – строител. Сертификат за преминалото обучение на тема „Контрол върху качеството на изпълнение на строителните продукти” от 24.04.2015 г., издаден от „Институт по механика БАН” гр. София; с посочен професионален опит. Посочен опит като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на пет строителни обекта.

„Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна са описали за всички експерти професионалната квалификация, професионалният опит и специфичният опит в сходни обекти на съответния експерт.

Комисията констатира, че участника **„Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна** е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, Комисията взе решение: допуска до етап оценка на техническото предложение участника „Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на офертата по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участниците, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, както следва:

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

П 1-„Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ ще се оценява професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството, като минимум:

1. Технически ръководител на обекта – максимум 10 точки;
2. Специалист част Геодезия- максимум 10 точки
3. Експерт по част ВиК - максимум 5 точки
4. Експерт по част Пътна - максимум 5 точки
5. Координатор по безопасност и здраве – максимум 5 точки
6. Отговорник по контрола на качеството - максимум 5 точки

Метод на формиране на оценката:

1. за участие в качеството си на технически ръководител в брой обекти/строежи от техническата инфраструктура: ВиК мрежи, пътища/улици/:

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 4 точки;
- за 3 обекта/строежа – 7 точки;
- над 3 обекта/строежа – 10 точки.

2. за участие в качеството си на Експерт по част Геодезист в брой обекти/строежи от техническата инфраструктура: Вик мрежи и пътища/улици или други линейни обекти:

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 4 точки;
- за 3 обекта/строежа – 7 точки;
- над 3 обекта/строежа – 10 точки.

3. за участие в качеството си на Експерт по част ВиК в брой обекти/строежи от техническата инфраструктура: Вик мрежи

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 3 точки;
- над 2 обекта/строежа – 5 точки.

4. за участие в качеството си на Експерт по част Пътна в брой обекти/строежи от техническата инфраструктура: пътища/улици

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 3 точки;
- над 2 обекта/строежа – 5 точки.

5. за участие в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд в брой строителни обекти:

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 3 точки;
- над 2 обекта/строежа – 5 точки.

6. за участие в качеството си на Отговорника по контрола на качеството в брой строителни обекти:

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 3 точки ;
- над 2 обекта/строежа – 5 точки.

Въз основа на предложенията на участника „Пътища и мостове“ ЕООД гр. Варна и след прилагане на методиката, комисията определи точките по показателя относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението, както следва:

1. **Технически ръководител** на обекта –участвал в качество на технически ръководител в 5 броя обекти/строежи от техническата инфраструктура: ВиК мрежи, пътища/ улици – **получава 10 точки;**

2. **Експерт по част Геодезия** - участвал в 5 броя обекти/строежи от техническата инфраструктура: Вик мрежи и пътища/улици или други линейни обекти - **получава 10 точки;**

3. **Експерт по част ВиК** - участвал в качеството си на Експерт по част ВиК в 3 брой обекти/строежи от техническата инфраструктура: Вик мрежи – **получава 5 точки;**

4. **Експерт по част Пътна**- участвал в качеството си на Експерт по част Пътна в 3 броя обекти/строежи от техническата инфраструктура: пътища/улици- **получава 5 точки;**

5. **Координатор по безопасност и здраве** – участвал в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд в 4 броя строителни обекти - **получава 5 точки**

6. **Отговорник по контрола на качеството** - участвал в качеството си на Отговорника по контрола на качеството в 5 броя строителни обекти - **получава 5 точки.**

Общ брой точки: 10 + 10 +5+ 5 + 5 + 5 = 40 точки

Оценката по Показател П1 на участника „Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна е **40 точки.**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново:

При подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че участникът в Предложението си за изпълнението на поръчката – **Образец № 3**, е посочил: срок за изпълнение на СМР 103 календарни дни, който не надвишава максимално допустимия срок посочен от Възложителя в Обявлението на обществената поръчка. Представен е Линеен график и График/диаграма на работната ръка на договора, в който са посочени срокове за изпълнение за всяка от дейности по КСС на изпълнение и обяснителна записка. При изготвянето на графика участникът е спазил всички изисквания на Възложителя:

Графикът е изготвен реалистично в съответствие с технологичните процеси в строителството и съответства на техническите спецификации. Всички видове работи, предвидени за изпълнение са в строго съответствие с утвърдените чертежи, цитираните стандарти в инвестиционен проекти Техническата спецификация.

Графикът е изготвен по дейности на строителство и в него са ясно отразени, времетраенето за изпълнение на всеки вид СМР, включени в КС към документацията за участие в процедурата, посочени са експерти, работници и механизатори, ангажирани във всяка отделна позиция от КС, както и начален и краен ден на всеки вид работа.

Върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща обозначения срок за изпълнение на всеки отделен вид СМР по КСС, е записан броя на работниците, които я изпълняват всеки ден и диаграма на работна ръка, в която е отразен общия брой работниците за всеки един ден от графика.

В Обяснителната записка към графика участникът е изложил методологията на работа на строежа, като предлага използването на три метода за изпълнение на СМР: метод на последователно изпълнение на строителни процеси, метод на поточното изпълнение на строителни работи и метод на паралелно изпълнение на част от строителните процеси, който ще бъде основен при изпълнение на обекта. Описани са преимущества при изпълнение на СМР, които дават възможност на изпълнителя за навременно и качествено изпълнение на строежа, това са богат набор на пътностроителни машини, механизация, автотранспорт, наличие на правоспособен технически персонал и квалифицирана работна ръка, наличие на собствени асфалтова база, трошачно-сортировъчна инсталация, акредитирана строителна лаборатория. Изложен е начин на организация на изпълнение на СМР с подробно описание на

необходимите звена, работници, оборудване, механизация за всички видове дейности и обосновка на сроковете с посочване начало и крайна дата на изпълнение на строителството- датата на съставяне и подписване на констативен акт, образец 15 за установяване годността за приемане на обекта. Описал е управление и контрол на качеството на изпълнение, както и политика по качество, околна среда, материали и технически пособия, което не е изисквано от Възложителя. Описана е налична механизация и автотранспорт, както и организация и координация на строителството и взаимодействие с Възложителя и други лица.

Така изготвения график и обяснителната записка към него напълно отговарят на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация, инвестиционен проект и други изисквания посочени в документацията на поръчката.

Участника „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново представи информация относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството, както следва:

- **Технически ръководител на обекта – инж. Георги Димитров Козаров** с висше образование, Магистър пътно строителство, Диплома серия МЯ № 001010/30.04.1980 г., издадена от ВИАС – гр. София, с посочен специфичен професионален опит 40 г. Посочен опит като технически ръководител на четири строителни обекта.

- **Експерт по част Геодезия - инж. Ивелин Петков Караиванов** Висше образование, Минно-геоложки университет гр. София. С посочен специфичен професионален опит 14 г., посочен опит като геодезист при изпълнение на четири строителни обекта.

- **Експерт по част ВиК - Тихомир Драганов Милев** с Свидетелство за професионална квалификация: серия А-07 № 031799/28 юни 2007 г. Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Ангел Попов” гр. Велико Търново, строителен техник Водно строителство, с посочен специфичен професионален опит 12 г. Посочен опит при изпълнение на три строителни обекта.

- **Експерт по част Пътна - инж. Христомир Николаев Славчев** с Диплома Серия УАСГ-2016, № 44474/2016 Университет по Архитектура, строителство и геодезия гр. София. Строителен инженер „Транспортно строителство” – магистър, с посочен специфичен опит – 3г. и 8 м., участвал при изпълнение на три строителни обекта.

- **Координатор по безопасност и здраве в строителството – Цветелина Илиева Илиева** с Диплома: серия ТУВн-2006, № 034938/16.03.2006г. Технически университет гр. Варна, Магистър по управление и контрол условията на труд. Квалификация: Удостоверение № 02-0203/18.10.2019 г./ЦПО „Строителна квалификация” ЕАД за „Координатор по безопасност и здраве в строителството”. С посочен специфичен професионален опит – 3 г. и 10 м., участвал като координатор по безопасност и здраве при изпълнение на три строителни обекта.

- **Отговорник по контрола на качеството – Петър Генчев Петров** с Диплома: серия Б-85 № 008996/28 юни 1985 г. Техникум по строителство гр. Велико Търново, специалност: Техник по геодезия. Удостоверение № 03-01-59/18.10.2019 г./ ЦПО „Строителна квалификация” ЕАД за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите в строежите, строителните продукти със съществените изисквания за безопасност”. С посочен специфичен професионален опит – 15 г. и 5 м. Посочен опит като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на три строителни обекта.

„Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново са описали за всички експерти професионалната квалификация, професионалният опит и специфичният опит в сходни обекти на съответния експерт.

Комисията констатира, че участника „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на

действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, Комисията взе решение: допуска до етап оценка на техническото предложение участника „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на офертата по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участниците, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, както следва:

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

П 1-„Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ ще се оценява професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството, като минимум:

1. Технически ръководител на обекта – максимум 10 точки;
2. Специалист част Геодезия- максимум 10 точки
3. Експерт по част ВиК - максимум 5 точки
4. Експерт по част Пътна - максимум 5 точки
5. Координатор по безопасност и здраве – максимум 5 точки
6. Отговорник по контрола на качеството - максимум 5 точки

Метод на формиране на оценката:

1. за участие в качеството си на технически ръководител в брой обекти/строежи от техническата инфраструктура: ВиК мрежи, пътища/улицы/:

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 4 точки;
- за 3 обекта/строежа – 7 точки;
- над 3 обекта/строежа – 10 точки.

2. за участие в качеството си на Експерт по част Геодезист в брой обекти/строежи от техническата инфраструктура: Вик мрежи и пътища/улицы или други линейни обекти:

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 4 точки;
- за 3 обекта/строежа – 7 точки;
- над 3 обекта/строежа – 10 точки.

3. за участие в качеството си на Експерт по част ВиК в брой обекти/строежи от техническата инфраструктура: Вик мрежи

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 3 точки;
- над 2 обекта/строежа – 5 точки.

4. за участие в качеството си на Експерт по част Пътна в брой обекти/строежи от техническата инфраструктура: пътища/улицы

- за 1 обект/строеж – 1 точка;

- за 2 обекта/строежа – 3 точки;
- над 2 обекта/строежа – 5 точки.

5. за участие в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд в брой строителни обекти:

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 3 точки;
- над 2 обекта/строежа – 5 точки.

6. за участие в качеството си на Отговорника по контрола на качеството в брой строителни обекти:

- за 1 обект/строеж – 1 точка;
- за 2 обекта/строежа – 3 точки ;
- над 2 обекта/строежа – 5 точки.

Въз основа на предложенията на участника „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново и след прилагане на методиката, комисията определи точките по показателя относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението, както следва:

1. **Технически ръководител** на обекта – участвал в качество на технически ръководител в 4 броя обекти/строежи от техническата инфраструктура: ВиК мрежи, пътища/ улици – **получава 10 точки;**

2. **Експерт по част Геодезия** - участвал в 4 броя обекти/строежи от техническата инфраструктура: Вик мрежи и пътища/улици или други линейни обекти - **получава 10 точки;**

3. **Експерт по част ВиК** - участвал в качеството си на Експерт по част ВиК в 3 брой обекти/строежи от техническата инфраструктура: Вик мрежи – **получава 5 точки;**

4. **Експерт по част Пътна**- участвал в качеството си на Експерт по част Пътна в 3 броя обекти/строежи от техническата инфраструктура: пътища/улици- **получава 5 точки;**

5. **Координатор по безопасност и здраве** – участвал в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд в 3 броя строителни обекти - **получава 5 точки**

6. **Отговорник по контрола на качеството** - участвал в качеството си на Отговорника по контрола на качеството в 3 броя строителни обекти - **получава 5 точки.**

Общ брой точки: 10 + 10 + 5 + 5 + 5 + 5 = 40 точки

Оценката по Показател П1 на участника „Пътни строежи – Велико Търново” АД гр. Велико Търново е **40 точки.**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на „НСК София” ЕООД гр. София:

При подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че участникът в Предложението си за изпълнението на поръчката – **Образец № 3**, е посочил: срок за изпълнение на СМР 150 календарни дни, който не надвишава максимално допустимия срок посочен от Възложителя в Обявлението на обществената поръчка. Представен Линеен график и диаграма на работната ръка, придружени с обяснителна записка.

При разглеждането на графика комисията констатира следните несъответствия с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя:

- Съгласно изискванията на възложителя – „**Графикът да включва следните графи: № по ред за всяка позиция от КС, наименование на позиция, ед.м., обем на работа, норма време за ед.СМР, брой работници, човекочасове, човекодни, брой календарни дни, разпределение по календарни дни.**”, но участникът **не е спазил това изискване**, нарушил е поредността на графите и вместо разпределение по календарни дни е

направил разбивка по 5 дни, започвайки от графа „ -3” до графа „ 148”. От така изготвения график не става ясно какво обозначава числото посочено в графата: първо число на петдневка, средно или последно, поради което не е възможно да се определи конкретно кога започва един вид дейност и кога завършва. В обяснителната записка **липсват такива пояснения** и там са описани само броя дни за всеки вид СМР и след коя дейност започва.

- Записаните в графика човекодни не кореспондират с изчислените човеко часове.

За определяне на човекодни е необходимо обема на работа да се умножи по норма време и да се поделат на часовете в работен ден, например:

Поз.1 Демонтаж на съществуващи бетони бордюри...- 465 м x 0,4745/н.вр./ : 8 часа = 27,58 чд, участник посочва – 3,94 чд.

Така некоректно е попълнена цялата графа за човекодни.

- Графи чч и чд отнасящи се за СМР изпълнявани с механизация не са попълнени, което е логично, но не са и посочени общия брой машиносмени необходими за извършване на дадена дейност. В графа „н.вр” е посочена мсм за единица обем, в графа „дни” броя дни за изпълнение на този вид СМР, но посочения срок за изпълнение на тези видове работи не кореспондира с броя получени мсм при посочената норма време, например:

Поз.11- 815 м³ x 0,025 мсм/н.вр.= 20,38 мсм, а срок за изпълнение на тази дейност е 3 дни.

Поз.29-827 м³ x 0,016 мсм/н.вр.= 13,23 мсм, при срок за изпълнение 2 дни

Поз.111-268,8 м³ x 0,007 мсм/н.вр.= 1,88 мсм, при срок за изпълнение 1 ден

Поз.116-210 м³ x 0,02171 мсм/н.вр.= 4,56 мсм, при срок за изпълнение 1 ден

В обяснителна записка **липсва информация за обосновка за така определените срокове** за изпълнение.

- В обяснителната записка участникът подробно описва и декларира, че планирането на всички предвидени дейности е съобразено с технологичните процеси в строителството и съответства на техническите спецификации, но от графика ясно се вижда, че при планирането на пътните и асфалтови работи **не е спазена технологията на изпълнение на поръчка** предвидена в инвестиционния проект и Техническата спецификация, както следва:

По изискванията на Възложителя:

1. Направа основа на пътна настилка от нефракциониран скален материал 0-63мм;
2. Първи битумен разлив с различна ширина;
3. Основен пласт от асфалтова смес А₀ с различна дебелина и ширина,
4. Втори битумен разлив;
5. Асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/;
6. Втори битумен разлив;
7. Плътен асфалтобетон тип А

По предложение на участника:

1. Първо се полага последен пласт -Плътен асфалтобетон тип А – започва от графа дни „108” пред полагането на асфалтовата смес за основен пласт А₀ /започва в графа дни „118”/ и преди полагането на асфалтова смес за долен пласт на покритието/биндер/ за профилиране и изравняване на пластове /започва в графа дни „113”/

2. Първи битумен разлив с различна ширина - започва от графа дни „113”;

3. Асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/- започва едновременно с първи битумен разлив - графа дни „113”;

4. Направа основа на пътна настилка от нефракциониран скален материал 0-63мм започва в графа дни „118” се полага след полагането и на двата поредни пласта асфалтобетон – биндер /чието полагане започва в графа дни „113”/ и плътна смес /чието полагане започва в графа дни „108”/;

5. Втори битумен разлив- започва от графа дни „118”;

6. Основен пласт от асфалтова смес А₀ с различна дебелина и ширина, който би трябвало да се положи след първи битумен разлив върху пътна основа от нефракциониран скален материал -започва от графа дни „118”.

От така предложената последователност на дейностите става ясно, че участникът **не се е запознал с проектната документация и техническата спецификация и изцяло е нарушил технологичния процес на изпълнение на пътните и асфалтови работи**. Взemanето на пробата след полагането на плътен асфалтобетон тип А за износващ пласт се извършва в края

на графа дни „108” и предхожда вземането на пробите след полагане на асфалтовата смес за основен пласт A₀ /които се извършват в графа дни „123”/ и след полагането на асфалтовата смес за долен пласт – биндер /които се извършват в графа дни „118”/.

Не е спазена технологията на изпълнение и на следните видове СМР:

- Дъждоприемни решетки с ширина 10 см за вграждане в тротоара започва от графа дни „38”; а ръчен изкоп за тротоари започва от графа дни „103” и направа основа за тротоарна настилка започва от графа дни „118”- **не е спазена технология** на изпълнение на строителните работи, не е ясно как ще се монтират решетки, когато още не изпълнен изкоп и не положена основа;

- Заземлението на новите стълбове се извършва за 1 ден, като започва от графа дни „68”, а доставка и изправяне на самите стълбове започва от графа дни „73”, като в обяснителната записка е описано, че заземлението на стълбове ще се изпълнява след монтирането им, тук също така **не е спазен технологичен процес**.

Освен тези несъответствия, комисията също така констатира и несъответствие между линеен график, който е с разбивка на 5-дневки, и Диаграмата на работната ръка изготвена в календарни дни.

- в обяснителната записка е записано, че „схема на работа ще бъде на етапи, улицата ще се затваря съгласно въведената етапност. Ще се работи без отбиване на движението. То ще се пренасочва от едното платно в друго, докато траят СМР”, но в календарния график това по-никакъв начин **не е отразено**, обратното определените видове работи се изпълняват в рамките на 1 ден, като разваляне на стари асфалтови и тротоарни настилки, фрезование на съществуващи асфалтови настилки, доставка на основа за тротоарна настилка и други. Следователно тези дейности предвидени за изпълнение едновременно, а не на отделни етапи в различно време в различни платна.

В обяснителната си записка участника „НСК СОФИЯ” ЕООД е описал организацията и технологията за изпълнението на поръчката, разпределение на технически и човешки ресурси, контрол на качество при изпълнение на СМР, план за управление на риска при изпълнение на поръчката, план за управление и опазване на околната среда, като подробно е описал 3-те етапа на изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготовителен. Мобилизация на строителна площадка; Етап 2- Изпълнение на строителството, включително и тествания; Етап 3 – Завършителен. Демобилизация на строителната площадка и предаване на обекта на възложителя, но **не е спазено** изискването на Възложителя към обяснителната записка, а именно: „Обяснителната записка към графика трябва да съдържа обосновка на сроковете и други пояснения на графичната част, в обхват и със съдържание, определени по преценка на участника.” В случая липсва обосновка на срокове за изпълнение на отделни видове СМР.

Изложени са дейности по обособяване на площадка за складиране на строителни материали, временна организация на движение; принципи на работа при извършване на СМР. Описани са видовете работи в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, като комисията вече горе цитира **несъответствията в технологичната последователност при изпълнение на СМР**, също така и **не е ясно посочена взаимно обвързаност между отделните дейности**, например:

- Т.12 от Пътни работи: доставка и полагане на синя и жълта маркировка обвързана с възстановяване на тревни площи;

- Т.2 от Пътни ремонти: ремонт на локални деформации в пътна конструкция обвързан с повдигане на ел.шахти в тротоар;

- Т.4 от Пътни ремонти: повдигане на ревизионни шахти обвързан с изготвяне на протоколи за изпитание на кабелна линия НН.

Допълнително участникът е описал **не изисквани от Възложителя** обосновки и обяснения, като организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. В таблицата е посочена механизация, която предлага да използва участникът при изпълнение на поръчката с

количества дни които ще работи. Изложено е и предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на „НСК СОФИЯ“ ЕООД, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнение на поръчката. Участникът предложи организация на работа, която ще бъде създадена на обекта при неблагоприятни метеорологични условия, както и ред за осигуряване контрол върху качеството на изпълнение на поръчката. Направено предложение за реализация на идентифицираните от „НСК СОФИЯ“ ЕООД, като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативно влияние на строителния процес върху околната среда. И накрая изложена Технология и методология на изпълнение на основните видове СМР, която представлява в по-голямата си част преписани текстове от Техническата спецификация на Възложителя и в която участникът заверява, че строго ще спазва технологична последователност при изпълнение СМР, и че всеки вид работа ще бъде приет и одобрен по надлежния ред преди започване на следваща дейност, но **това не кореспондира с Линейния график**, в който е **объркана последователността** на СМР и застъпването или едновременно изпълняване на различни дейности **не дават физическа възможност скритите работи да бъдат предварително приети от строителен надзор** или изпитани по надлежния ред.

Участникът е представил информация относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството, както следва:

- **Технически ръководител на обекта – Димитър Георгиев Димитров**, Висше образование – Магистър, строителен инженер, Транспортно строителство – пътно строителство; Диплома А 91 № 013558/1992 г., издадена от ВИАС гр. София, с посочен професионален опит. Посочен опит като технически ръководител на четири строителни обекта.

- **Експерт по част Геодезия – Златко Йорданов Тошев** с висше образование, магистър, инженер – Геодезия; Диплома Серия УСАГ – 2001, № 32438/2001 г. издадена от УАСГ гр. София, с посочен професионален опит. Посочен опит като геодезист при изпълнение на четири строителни обекта.

- **Експерт по част ВиК - Людмила Тодорова Кирова** с Диплома за висше образование сер. МЯ № 014557/1980 г., Рег. № 17718, издадена от ВИАС гр. София, Водоснабдяване и канализация – пречистване на водите – магистър, с посочен професионален опит. Посочен опит като Експерт по част ВиК при изпълнение на три строителни обекта.

- **Експерт по част Пътна – Александър Георгиев Босилков** с Диплома за висше образование – магистър, № 007077-1984 г., издадена от ВИАС - гр.София, Строителен инженер, Транспортно строителство – Пътно строителство, с посочен професионален опит. Посочен опит като Експерт пътно строителство при изпълнение на три строителни обекта.

- **Координатор по безопасност и здраве в строителството – Иван Сашев Перчемлиев** с Диплома за висше образование, № 42742/2014 г. – магистър, издадена от ВИАС – гр. София; Строителен инженер, Транспортно строителство. Сертификат за преминато обучение по безопасност и здраве при работа съгласно Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на ЗБУТ - № 45-3/29.05.2019 г. издаден от „ЕКС МЕД Консулт”, валидно до 28.05.2020 г.; Сертификат за преминато обучение по Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, обн. ДВ, бр. 37 от 04.05.2004 г.; Удостоверение № 44-3/28.05.2019 г. издадено от „ЕКС МЕД Консулт”, валидно до 27.05.2020 г; с посочен професионален опит. Посочен опит като Координатор по безопасност и здраве при изпълнение на три строителни обекта.

- **Отговорник по контрола на качеството – Светозар Начков Накев** с Диплома за Средно – специално образование, Строителен техник, Диплома № 003602/29.06.2006 г. Строителен техникум ”Хр. Ботев” гр. София; Сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителство и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност - № 2543/16.01.2020 г. изд. от „Вега Василеви”

ЕООД гр. Ловеч, валиден до 15.01.2021 г.; с посочен професионална опит. Посочен опит като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на три строителни обекта.

„НСК София” ЕООД гр. София са описали за всички експерти професионалната квалификация, професионалният опит и специфичният опит в сходни обекти на съответния експерт.

Комисията констатира, че участника „НСК София” ЕООД гр. София е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на действащото законодателство, **но не отговаря на техническата спецификация, на съществуващите технически изисквания и стандарти** и другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като представеният от него **График е изготвен не реалистично и в нарушение с технологичните процеси в строителството и в несъответствие с Техническата спецификация, а в обяснителната записка липсва обосновка на предложените срокове за отделни видове СМР.**

В методика за определяне на комплексната оценка на офертите е записано *„Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, че Техническото предложение и линейния график не отговарят на техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка”*

С оглед гореизложеното, Комисията взе решение: не допуска до етап оценка на техническото предложение участника „НСК София” ЕООД гр. София и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ПЗЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик “Предлагани ценови параметри“/ в обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Реконструкция на ул.“Търговска”, гр. Полски Тръмбеш” – ЕТАП II на 22.05.2020 г. от 10:00 часа, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията приключи работа на 19.05.2020 г.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 19.05.2020 г., както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Мариана Георгиева:
Залитено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. инж. Пламен Цаков:

2. Стефка Буюклиева:

Залитено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Залитено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП